

TALLER TRANSDISCIPLINARIO ARKOS GLOSARIO

Auto-eco-organización: es un fenómeno característico de los seres vivos, aunque también se encuentra presente en la materia inorgánica, en el cual un organismo se produce o se organiza a sí mismo, en respuesta a las perturbaciones aleatorias del medio, dando paso a un mayor nivel de complejidad en su organización, a la vez que especifica sus propios límites como sistema en relación con ese medio. El concepto de auto-eco-organización retoma el de auto-organización y pone énfasis en la interacción de co-dependencia del organismo con el entorno. (Ver recursividad)

Complejidad: Complejidad no es complicación. Significa lo que está tejido entre. Es una perspectiva animada por una tensión permanente entre la aspiración a un saber no parcelado, no dividido, no reduccionista, y el reconocimiento de lo inacabado e incompleto de todo conocimiento. Para esta corriente, la realidad es compleja, implica a la vez lo uno y lo múltiple, es *unitas multiplex* (Morin, 2001). Así para poder abordar los problemas que arroja la realidad, la lógica de la complejidad propone una revolución del pensamiento que permita el advenimiento de un *pensamiento complejo*, capaz de asociar lo que está desunido y concebir la multidimensionalidad de toda realidad antropológica. (Morin, 2005)

Cosmopolita: significa ciudadano del mundo y en el texto ('La era planetaria') significa también hijo de la tierra y no individuo abstracto y sin raíces.

Cuatrimotor (ciencia-técnica-industria-interés económico). La tierra es propulsada por 4 motores conectados entre sí: la ciencia la técnica, la industria y la economía capitalista. Es un término que pone en conexión las cuatro instancias señaladas, para designar las fuerzas que impulsan el desarrollo actual del planeta.

Cultura (principio): Una cultura es un conjunto de saberes, saber-hacer, reglas, estrategias, hábitos, costumbres, normas, prohibiciones, creencias, ritos, valores, mitos, ideas, adquiridos, que se perpetúa de generación en generación, se reproduce en cada individuo y mantiene, por generación y re-generación, la complejidad individual y la complejidad social. La cultura constituye un capital cognitivo, técnico y mitológico no innato.

Disciplina: Las *disciplinas* son cuerpos de conocimiento científico, plausibles de organizarse sistemáticamente para ser enseñados, que se encargan del estudio de fragmentos específicos de la realidad -dichos fragmentos constituyen el dominio material u objeto de la disciplina- y de la búsqueda continua de conocimientos nuevos que desplazan a los antiguos, sobre la materia particular de que se ocupan. (Heckhausen, 1979)

Disciplinarietà: la división de la ciencia en ciencias o su configuración en saberes científicos especializados, en materias determinadas o cuerpos formales de estudio y explicación de fenómenos particulares de la realidad, constituye la disciplinarietà. La disciplinarietà científica es un fenómeno que se origina y sustenta en el paradigma epistémico del positivismo clásico de la ciencia. Coincidió con la aparición de la llamada ciencia moderna en el Renacimiento e implicó la pérdida de la unidad del saber, la unidad de la ciencia y, por ende, la de los contenidos de la educación y dio lugar a la aparición de un conocimiento fragmentado, una ciencia atomizada y una educación disciplinaria. (Espinosa y Tamariz, 2001)

Desorden: la noción de desorden comprende las agitaciones, las dispersiones, las turbulencias, las colisiones, las irregularidades, las inestabilidades, los accidentes, los alea, los ruidos, los errores en todos los dominios de la naturaleza y la sociedad.

Ecoformación: Se trata de revisar las relaciones del ser humano con el medioambiente y analizar cómo esta relación ecológica nos forma. (Pineau, 2009) Es la acción educativa ecologizada, esto es, enraizada en la dinámica relacional entre el ser humano, la sociedad y la naturaleza de manera que resulte sustentable en el espacio y el tiempo. Busca el desarrollo y el crecimiento interior, partiendo del respeto a la naturaleza (ecología), tomando en consideración a los otros (alteridad) y trascendiendo la realidad sensible. (De la Torre, 2007)

La visión ecoformadora nos invita a asumir, como bien señala D'Ambrosio (2007), que el triángulo básico de la vida está definido por la articulación entre los polos individuo \leftrightarrow sociedad \leftrightarrow naturaleza y que todos los polos deben ser respetados.

Ecología de la acción: Por el hecho de las múltiples interacciones y retroacciones en el medio donde se desarrolla, la acción, una vez desencadenada, escapa a menudo al control del actor, provoca efectos inesperados y en ocasiones incluso contrarios a los que esperaba.

1º principio: la acción depende no sólo de las interacciones del actor, sino también de las condiciones propias del medio en el que se desarrolla.

2º principio: los efectos a largo término de la acción son impredecibles.

Emergencia: las emergencias son propiedades o cualidades surgidas de la organización de elementos o constituyentes diversos asociados en un todo, indeductibles a partir de las cualidades o propiedades de los constituyentes aislados, e irreductibles a estos constituyentes. Las emergencias no son ni epifenómenos, ni superestructuras, sino las cualidades superiores surgidas de la complejidad organizadora. Pueden retroactuar sobre los constituyentes confiriéndoles las cualidades del todo.

Globalización: El término globalización, casi siempre es utilizado para describir únicamente la mundialización de las dimensiones económica y tecnológica, aunque muchos críticos han señalado que la globalización es una dinámica multidimensional, es decir: ecológica, cultural, económica, política y social, todo ello en mutua dependencia; aún así, no deja de ser un término perteneciente a una visión unidimensional y reductiva del devenir humano en el planeta (Morin, Ciurana Y Motta 2003)

Incertidumbre: La transdisciplinariedad y la complejidad nos invitan a enfrentar la incertidumbre. Las ciencias nos han hecho adquirir muchas certezas, pero de la misma manera nos han revelado, en el siglo XX, innumerables campos de incertidumbre. La educación debería comprender la enseñanza de las incertidumbres que han aparecido en las ciencias físicas (microfísica, termodinámica, cosmología), en las ciencias de la evolución biológica y en las ciencias históricas. Se tendrían que enseñar principios de estrategia que permitan afrontar los riesgos, lo inesperado, lo incierto, y modificar su desarrollo en virtud de las informaciones adquiridas en el camino. "Es necesario aprender a navegar en un océano de incertidumbres a través de archipiélagos de certeza." (Morin, 2001) (Ver principio de incertidumbre)

Interdisciplinariedad: Según Piaget la interdisciplinariedad se da "donde la cooperación entre varias disciplinas o sectores heterogéneos de una misma ciencia llevan a interacciones reales, es decir, hacia una cierta reciprocidad de intercambios

que dan como resultado un enriquecimiento mutuo” (Piaget, 1979, p. 67). Y para D’Ambrosio (2007): la interdisciplinariedad, no sólo yuxtapone resultados, sino que combina métodos que implican la identificación de nuevos objetos de investigación. Esto era típico en la producción científica del siglo XIX. La interdisciplinariedad dio lugar a nuevas áreas del conocimiento, como, el electromagnetismo, la termodinámica, la neuro-fisiología, la psico-química, la mecánica cuántica. Estas áreas, típicamente interdisciplinarias, más tarde definieron sus objetos de estudio específicos y sus métodos. Sin duda, se convirtieron en nuevas disciplinas. (D’Ambrosio, 2007)

Lógica del tercero incluido: Es el segundo pilar de la metodología transdisciplinaria. Es una lógica que va más allá de la lógica clásica binaria de verdadero, falso; blanco, negro; orden, desorden, etc. Nos permite ver que 2 elementos que en un nivel de realidad son antagónicos/contrarios, en otro nivel de realidad pueden ser complementarios. La lógica aristotélica (dual) es válida en situaciones relativamente simples, pero es nociva en situaciones complejas, en ellas debemos recurrir a una lógica del tercero-incluido, que nos permita distinguir los elementos sin separarlos y religarlos sin confundirlos.

Mente: Tiene el sentido de *mens, mind*. Mente (espíritu cognoscente e inventivo). La mente constituye la emergencia mental nacida de las interacciones entre el cerebro humano y la cultura, está dotada de una relativa autonomía, y retroactúa sobre aquello de donde ha surgido. Es la organizadora del conocimiento y de la acción humanas.

Niveles de realidad: Es el primer pilar de la metodología transdisciplinaria que plantea que la realidad es plural y que en ella existen diversos niveles. “Existen en la naturaleza y en nuestro conocimiento de la naturaleza, diferentes niveles de Realidad y, correspondientemente, diferentes niveles de percepción.” Podemos hablar de niveles de realidad del sujeto (persona/s) –por ejemplo, nivel de realidad individual, social, planetario– y niveles de realidad del objeto (mundo) –por ejemplo, nivel de realidad macro físico y micro físico. En la perspectiva transdisciplinaria el sujeto es un sujeto múltiple, el objeto es un objeto múltiple.

Noosfera: término introducido por Teilhard de Chardin en *le phénomène humain*. Designa el mundo de las ideas, los espíritus, los dioses, entidades producidas y alimentadas por las mentes humanas en el seno de su cultura. Estas entidades, dioses o ideas, dotadas de autonomía dependiente (de las mentes y de la cultura que las alimentan), adquieren vida propia y un poder dominador sobre los humanos.

Orden: noción que reagrupa las regularidades, estabildades, constancias, repeticiones, invarianzas; engloba el determinismo clásico (<<leyes de la naturaleza>>) y las determinaciones. En la perspectiva de un pensamiento complejo, hay que subrayar que el orden no es universal ni absoluto, que el universo comporta desorden (véase esa palabra) y que la dialógica del orden y el desorden produce la organización.

Paradigma: El paradigma representa una cosmovisión del mundo. En este caso particular retomamos el sentido Kuhniano del término y la propuesta de Piaget. Así “Por una parte, significa toda la constelación de creencias, valores, técnicas, etc., que comparten los miembros de una comunidad (científica) dada” (Kuhn, 1997:269) Así, como “El aparato conceptual y el conjunto de las teorías que constituyen la ciencia aceptada en un momento histórico dado...” (Piaget y García, 1982, p. 12).

Planetarización: planetarización es un término más complejo que globalización porque es un término radicalmente antropológico que expresa la inserción simbiótica, pero al mismo tiempo extraña, de la humanidad en el planeta. Porque la Tierra no es sólo un terreno donde se despliega la globalización, sino una totalidad compleja/física/biológica/antropológica(Ver globalización). Es decir, hay que comprender la vida como emergente de la historia de la Tierra y a la humanidad como emergente de la historia de la vida terrestre. La relación del ser humano con la naturaleza y el planeta no puede concebirse de un modo reductor ni separadamente como se desprende de la noción de globalización porque la Tierra no es la suma de elementos disjuntos: el planeta físico, más la biosfera, más la humanidad, sino que es la relación entre la Tierra y la humanidad que debe concebirse como una entidad planetaria y biosférica. (Morin, Ciurana y Motta, 2003)

Pluridisciplinariedad: “La *pluridisciplinariedad* consiste en el estudio del objeto de una sola y misma disciplina por medio de varias disciplinas a la vez. El objeto saldrá así enriquecido por la convergencia de varias disciplinas. El conocimiento del objeto dentro de su propia disciplina se profundiza con la aportación pluridisciplinaria fecunda” (Nicolescu, 1998, p.2). Se trata, pues, de un conjunto de disciplinas que abordan diversos aspectos o ámbitos de un mismo problema, sin que las disciplinas que contribuyen sean cambiadas o enriquecidas. De modo que la relación pluridisciplinaria no ofrece posibilidades de relación en sentido estricto, sólo permite la convergencia entre las ciencias afectadas.

Pensamiento complejo: Es una forma de pensar lo humano, el conocimiento y el mundo en su unidad y su diversidad. El fin del pensamiento complejo es religar los conocimientos humanos fragmentados, mediante la aplicación de siete principios, a saber:

Principio Autonomía/dependencia: No hay autonomía viviente que no sea dependiente. No hay autonomía sin múltiples dependencias. Este principio permite comprender el proceso auto-eco-organizacional. Toda organización, para conservar su autonomía, necesita estar abierta al ecosistema del que se alimenta y que transforma. Todo proceso biológico necesita energía e información de su medio ambiente. Las personas somos a la vez autónomos y dependientes, somos seres interdependientes.

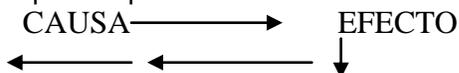
Principio Dialógica: La dialógica es la unidad compleja entre dos lógicas, entidades o instancias complementarias, concurrentes y antagonistas que se alimentan la una a la otra, se complementan, pero también se oponen y combaten. A distinguir de la dialéctica hegeliana. En Hegel las contradicciones encuentran solución, se superan y suprimen en una unidad superior. En la dialógica, los antagonismos permanecen y son constitutivos de entidades o fenómenos complejos. *Por ejemplo:* Sístole y diástole son dos contrarios que confluyen en el fluir de la sangre. El ser humano, como dice Morin (2001) es a la vez sapiens y demens, prosaicus y poéticus, faber y ludens.

Principio Hologramático: un holograma es una imagen en la que cada punto contiene la casi totalidad de la información sobre el objeto representado. El principio hologramático significa que no sólo la parte está en un todo, sino que el todo está inscrito en cierta forma en la parte. Por ejemplo: la célula contiene en sí la totalidad de la información genética; la sociedad en tanto que todo, por mediación de su cultura, está presente en la mente de cada individuo.

Principio de reintroducción del sujeto en todo conocimiento: permite reencontrar el rol activo del sujeto, del observador, que había sido excluido por un

objetivismo epistemológico ciego. Se trata básicamente de una "conciencia, cada vez más fuerte, del sujeto humano de estar implicado en el conocimiento que produce." (Morin, 2003) Implica que la praxis del individuo no es neutra. En cada una de sus acciones, sobre el medio (natural y social), sobre sí mismo (y sobre el otro), el individuo está implicado.

Principio Recursividad: noción esencial para concebir los procesos de autoorganización y de auto-producción. Constituye un circuito donde los efectos retroactúan sobre las causas. Donde los productos son en sí mismos productores de lo que los produce.



Esta noción supera la concepción lineal de la causalidad lineal

CAUSA → EFECTO. (Morin, 2005)

Por ejemplo: La recursividad significa que un sistema vivo es capaz de cambiarse a sí mismo y eso se llama auto-organización. (Galvani, P.)

Principio Retroactividad: Rompe el principio reductor de causalidad lineal con el concepto de *bucle retroactivo*. Permite conocer los procesos auto-reguladores. La causa actúa sobre el efecto, pero el efecto también actúa sobre la causa. Los ejemplos más claros provienen de la relación de los sistemas con el medio. Un sistema afecta y es afectado por el medio en que está inscrito.

Principio Sistémico u organizacional: permite religar el conocimiento de las partes con el conocimiento del todo y viceversa. Nos habla de que la realidad es sistémica. Una cultura, una persona, son un sistema y un sistema dinámico con diferentes procesos.

Principio de incertidumbre: Formulado por el físico W. Heisenberg, quien afirmó que no es posible determinar exacta y simultáneamente la posición y el impulso de las partículas elementales. Ningún avance de los instrumentos o técnicas de registro pueden vencer lo que se presenta como una limitación teórica del conocimiento que podemos extraer del mundo material. La incertidumbre aparece en el plano atómico y subatómico porque el acto de observar un sistema lo interfiere de maneras imprevisibles. (Reynaga, 2006)

Racionalidad / Racionalización

La **actividad racional** de la mente comporta: a) modos de argumentación coherentes, que asocian la deducción y la inducción, la prudencia y la habilidad (*metis*); b) la búsqueda de un acuerdo entre sus sistemas de ideas o teorías y los hechos, datos empíricos y resultados experimentales; c) una actividad crítica que se ejerce sobre las creencias, opiniones, ideas; d) más raramente, aunque de manera no menos indispensable, comporta la autocrítica, es decir la capacidad de reconocer las insuficiencias, los límites, los riesgos de perversión o de delirio (racionalización)

La **racionalidad** compleja reconoce los límites de la lógica deductiva. Identitaria que corresponde a la componente mecánica de todos los fenómenos, incluidos los vivientes, pero que no puede dar cuenta de su complejidad. Reconoce los límites de los tres axiomas de identidad, de no contradicción y de tercero excluido (que afirma que entre dos proposiciones contradictorias, sólo una puede conservarse como verdadera: A es o B o no B)

Toda lógica que excluya la ambigüedad, expulse la incertidumbre, la contradicción es insuficiente. Por ello, la racionalidad compleja supera, engloba, relativiza la lógica deductiva-identitaria en un método de pensamiento que integre y utilice, al tiempo que los supera y trasgrede los principios de la lógica clásica. La racionalidad compleja salva la lógica como higiene del pensamiento y la trasgrede como mutilación del pensamiento.

Abandona cualquier esperanza, no sólo de lograr una descripción lógico-racional de lo real, sino también y sobre todo de *fundar la razón sólo en la lógica deductiva-identitaria*.

No se puede mantener la unión rígida entre lógica, coherencia, racionalidad y verdad cuando se sabe que una coherencia interna puede ser racionalización que deviene irracional. La evasión fuera de la lógica conduce al delirio extravagante. El sometimiento a la lógica conduce al delirio racionalizador. La racionalización es sometida a la lógica deductiva-identitaria:

- A) La coherencia formal excluye como falso lo que no puede aprehender;
- B) La binariedad disyuntiva excluye como falsa toda ambigüedad y contradicción.

La **racionalización** encierra una teoría sobre lógica y deviene insensible a las refutaciones empíricas así como a los argumentos contrarios. De este modo, la visión de un único aspecto de las cosas (rendimientos, eficacia), la explicación en función de un factor único (lo económico o lo político), la creencia en que los males de la sociedad se deben a una sola causa, a un solo tipo de agentes constituyen otras tantas racionalizaciones. La racionalización es la enfermedad específica que amenaza a la racionalidad si ésta no se regenera constantemente por el autoexamen y la autocrítica. De ese modo. Podemos llegar al reconocimiento de la continuidad y la ruptura entre la racionalidad compleja y las formas clásicas de racionalidad.

Reduccionismo: Antítesis de lo complejo, se identifica este término con una manera de pensar, actuar o educar, que tiene como punto de referencia y marco de orientación principios que privilegian el fragmento del conocimiento ante el conjunto. (Reynaga, 2006)

Sistema: existen dos clases de sistemas: a) Los sistemas cerrados, donde la interacción entre el sistema y el medio es mínima (sistemas mecánicos). Su estado es de equilibrio; b) Los sistemas abiertos, cuando existe una interacción entre el sistema y el medio circundante, lo que obliga al primero a mantener una adaptación constante (por ejemplo, los seres vivos). Su estado no es de equilibrio. En los sistemas abiertos (vivos) el medio aparece como un suprasistema influyente que engloba al sistema. Estos sistemas abiertos tienen un carácter de totalidad, dinamismo, teleología, retroalimentación e información. (Espinosa y Tamariz, 2001)

Trans: prefijo que significa entre, a través y más allá.

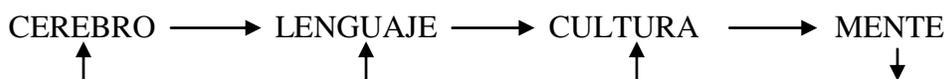
Transcultural: Significa que no hay un lugar cultural privilegiado desde donde se pueda juzgar a las otras culturas. El enfoque transdisciplinario es en sí mismo transcultural.

Transdisciplinariedad: Aquello que está al mismo tiempo en las disciplinas, entre las disciplinas y más allá de toda disciplina. (Nicolescu, 1998)

Se trata de una forma nueva de concebir, pensar y analizar la realidad que nos rodea; busca relacionar el conocimiento con la vida; nace para atender la necesidad de lidiar con los desafíos sin precedentes del mundo problematizado en que vivimos y que requieren de un tratamiento multi-referencial dado que son complejos; asume la

importancia de re-ligar y articular las diferentes áreas del conocimiento y los saberes (académicos, artísticos y populares) para atender las problemáticas sociales, ambientales y humanas de nuestro tiempo que no pueden ser ya captadas por campos disciplinarios dispersos porque no atienden a su naturaleza compleja. Plantea la necesidad de un nuevo humanismo que tienda a comprender el sentido planetario de la vida donde los seres humanos se asumen como inter-ligados entre sí y con la naturaleza. Se trata de una nueva unidad compleja que nos permite escapar de la fragmentación para re-ligar de nuevo los saberes y la experiencia humana.” (Espinosa, 2009)

Trinidad cerebro-mente-cultura: La mente emerge del cerebro humano, con y por el lenguaje, en el seno de una cultura, y se afirma en la relación:



Los tres términos cerebro, cultura, mente, son inseparables. Una vez que la mente ha emergido, retroactúa sobre el funcionamiento cerebral y sobre la cultura. Se forma un bucle entre cerebro-mente-cultura, en el que cada uno de estos términos es necesario para cada uno de los otros. La mente es una emergencia del cerebro que suscita la cultura, la cual no existiría sin cerebro.

Trinidad humana: conformada por los términos individuo ↔ especie ↔ sociedad y cuya relación es complementaria y antagonista.

Trinidad mental: Relación inseparable, complementaria y antagonista entre la pulsión, la afectividad y la razón. Ninguna de estas tres instancias domina a la otra, y su relación se efectúa según una combinatoria inestable y variable en la que, por ejemplo, la pulsión puede utilizar la racionalidad técnica para sus propios fines, en la que la efectividad puede utilizar la razón, la pulsión la efectividad, etc. Esta trinidad corresponde, en el nivel de la mente, a la concepción del cerebro triúnico de P. MacLean (cfr. Este término en este índice).

Triúnico (cerebro): concepción de Paul MacLean de los tres cerebros integrados en uno:

- El paleocéfalo (herencia del cerebro reptiliano). Fuente de la agresividad;
- El mesocéfalo (herencia del cerebro de los antiguos mamíferos), fuente de la efectividad, la memoria a largo plazo;
- El córtex con el neocórtex, fuente de las aptitudes analíticas, lógicas y estratégicas.

Unidad genérica: unidad que genera la multiplicidad que regenera de nuevo la unidad. Sinónimo de unidad compleja, o unidad múltiple (unitasmultiplex).

Significado de prefijos utilizados en el campo semántico de la transdisciplinariedad
(tomados del Pequeño Larousse Ilustrado, ed. 2005)

<i>Prefijo</i>	<i>Significado</i>	<i>Ejemplo</i>
<i>Auto</i>	gr. Por sí mismo; de sí mismo	Autoformación
<i>Co</i>	lat . acción compartida; participación	Codesarrollo
<i>Eco</i>	Casa; medio natural	Ecología

<i>Heter(o)</i>	gr. Otro	Heterosexual
<i>Hom(o)</i>	gr. El mismo	Homogéneo
<i>inter</i>	lat. Entre; en medio	Interrelación
<i>multi</i>	lat. Mucho	Multifacético
<i>Tra(n)s</i>	lat. Cambio, del otro lado, a través	Transdisciplinarietà

Referencias bibliográficas:

- De la Torre, Saturnino (2007) **El poder de la palabra. Significado y alcance del lenguaje transdisciplinar y eco-formativo**. En: Transdisciplinarietà y Ecoformación. Una nueva mirada sobre la educación. Editorial Universitas. España. págs. 63-80
- Espinosa Martínez, Ana Cecilia y Claudia Tamariz (2001) **Un modelo transdisciplinario de educación para la Universidad**. Tesis de Maestría. Universidad de Valle de México. Santiago de Querétaro. México. 506pp.
- Galvani, Pascal (2009b) **La transdisciplinarietà y la complejidad. Una mirada que religa los saberes y la experiencia vivida**. Sin editar. Conferencia dictada en el Centro de Estudios Universitarios Arkos para los Seminarios de Tesis Transdisciplinarios. Puerto Vallarta, Jal. México.
- Heckhausen, Heinz. (1979) "Disciplina e interdisciplinarietà", en: **Interdisciplinarietà. Problemas de la enseñanza y de la investigación en las universidades**. Leo Apostel . ANUIES. México. p. 89-99
- Kuhn, Thomas S. (1997) **La Estructura de las Revoluciones Científicas**. Breviario del fondo de cultura económica. 13ª impresión. México 320 pp.
- Morin, Edgar (2005) **Introducción al pensamiento complejo**. Editorial Gedisa. España. 167 pp.
- Morin, Edgar, Ciurana, R. y Motta, R. (2003) **Educación en la era planetaria**. Editorial Gedisa. España. 140 pp.
- Morin, Edgar (2001) **Los siete saberes necesarios para la educación del futuro**. UNESCO. México. 67 pp.
- Nicolescu, Basarab (1998) **La Transdisciplinarietà, una Nueva Visión del Mundo. Manifiesto**. Centro Internacional para la Investigación Transdisciplinaria (CIRET). Ediciones Du Rocher. Francia. 125 pp. <http://perso.club-ginternet.fr/nicol/ciret/>
- Piaget Jean y Rolando García. (1982) **Psicogénesis e Historia de la Ciencia**. Edit. Siglo XXI. México. 252 pp.
- Pineau, Gaston (2009) **Estrategia universitaria para la transdisciplinarietà y la complejidad**. Conferencia Dictada en el CEUArkos,



Centro de Estudios Universitarios ARKOS

EDUCAR ES FORMAR HOMBRES LIBRES

México. En: Revista Visión Docente Con-Ciencia. N° 34. C.E.U.Arkos, México.
págs. 5-18.